



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

Analizând propunerea legislativă privind pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare (b84/26.02.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1137/04.03.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D220/05.03.2024,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul majorării pedepselor pentru infracțiunile prevăzute la art. 3, 7 și 8 din acest act normativ.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Având în vedere uzanțele normative, precum și pentru indicarea corectă a intervențiilor preconizate, **titlul** trebuie reformulat, astfel:

„Lege pentru modificarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri”.

5. La **partea introductivă a articolului unic**, având în vedere natura intervențiilor legislative, din text trebuie eliminată expresia „și se completează”.

6. La **pct. 1**, întrucât art. 3 nu cuprinde mai multe alineate, **partea dispozitivă** trebuie redactată astfel:

„1. Articolul 3 va avea următorul cuprins:”.

Precizăm că nu a mai fost indicat tipul intervenției legislative, întrucât acesta este precizat în partea introductivă a articolului unic, iar prin proiect nu se operează și completarea actului normativ de bază.

Pentru acest motiv, este necesară, de asemenea, și eliminarea expresiei „se modifică și” din cuprinsul **părților dispozitive ale pct. 2 și 3**.

7. La **art. 3 alin. (1)**, astfel cum este propus la **pct. 1**, ținând seama de dispozițiile art. 55 lit. a) din Codul penal, expresia „interzicerea unor drepturi” trebuie înlocuită cu sintagma „interzicerea exercitării unor drepturi”.

Observația este valabilă și pentru **alin. (2)**.

Pe de altă parte, la **alin. (2)**, precizăm că detențiunea pe viață și închisoarea sunt două categorii distincte de pedepse principale, astfel încât stabilirea sancțiunii sub forma „închisoarea de la 20 de ani la detențiunea pe viață” nu este corectă.

Menționăm că, în legislația penală, detențiunea pe viață este stabilită, de regulă, alternativ cu pedeapsa închisorii de la 15 la 25 de ani.

Se impune, de aceea, reformularea corespunzătoare a normei.

În ceea ce privește stabilirea sancțiunii „confiscării averii”, precizăm că aceasta nu este și nici nu poate reprezenta o sancțiune de drept penal, întrucât, potrivit art. 44 alin. (9) din Constituție, legea poate prevedea doar confiscarea **bunurilor** destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții, și nu a averii.

Este necesară, de aceea, eliminarea din text a expresiei „confiscarea averii”.

**PREȘEDINTE**

Florin **JORDACHE**



București

Nr. 281/21.03.2024